

ПРИНЯТО
педагогическим советом
МБОУ «СОШ № 15»
Протокол № 4
от 29.11. 2013 г.



Положение о рейтинговой оценке деятельности школьных методических объединений МБОУ «Средняя общеобразовательная школа № 15» г. Ангарска

1. Общие положения

1.1. Рейтинговая оценка представляет собой комплексную характеристику эффективности деятельности школьных методических объединений. Она представляет собой оценку, полученную путем сложения двух групп оценок – по персонифицированной категории № 1 и по обобщенной категории № 2, состоящей из парциальных (отдельных) критериев деятельности школьных методических объединений.

1.2. Парциальные оценки 1.1 – 1.12 составляют первую группу и характеризуют личный вклад конкретных педагогов в деятельность школьных методических объединений.

1.3. Парциальные оценки 2.1 – 2.8 составляют вторую группу и представляют собой обобщенный (коллективный) результат деятельности школьного методического объединений (далее везде – ШМО).

2. Критерии рейтинговой оценки

№	Критерии оценки	Количество баллов
1	2	3
Первая группа. Персонифицированные критерии		
1.1	<i>Проведение открытых уроков</i>	
	Проведение открытых уроков на уровне Российской Федерации	4
	Проведение открытых уроков на уровне области	3
	Проведение открытых уроков на уровне города	2
	Проведение открытых уроков на уровне школы	1
1.2	<i>Выступления различного рода</i>	
	Чтение лекций в институте повышения квалификации работников образования	4
	Выступление на областных конференциях	3
	Выступление на заседаниях муниципального методического объединения	2
	Выступление на заседаниях школьного методического объединения	1
1.3	<i>Инновационная деятельность</i>	
	Работа по собственной авторской программе	4
	Работа по экспериментальной программе, ФГОС	3

	Работа по новым методикам и технологиям	2
	Работа по экспериментальным учебникам	1
1.4	<i>Участие в программах повышенного уровня</i>	
	Участие в программах и проектах всероссийского уровня	4
	Участие в программах и проектах областного уровня	3
	Участие в программах и проектах муниципального уровня	2
	Участие в программах и проектах школьного уровня	1
1.5	<i>Личные олимпиадные первенства учащихся (учитываются только призовые 1-4 е места)</i>	
	Всероссийские олимпиады	4
	Областные олимпиады	3
	Городские олимпиады	2
	Школьные олимпиады	1
1.6	<i>Личные первенства в исследовательских конференциях (учитываются только призовые 1-4 е места)</i>	
	Всероссийские конференции	4
	Областные конференции	3
	Городские конференции	2
	Школьные конференции	1
1.7	<i>Внутренние публикации</i>	
	Исследовательская работа	4
	Методическая разработка	3
	Статья в школьном издании	2
	Выступление, доклад	1
1.8	<i>Внешние публикации</i>	
	Методическое пособие для педагогов, учебное пособие для учащихся, рабочая тетрадь для учащихся	4
	Авторская программа (элективный курс)	3
	Статья в российском издании	2
	Статья в сборниках вузов республики, ИИПКРО и др.	1
1.9	<i>Командные первенства в турнирах и соревнованиях (учитываются только призовые 1-4е места)</i>	
	Всероссийские турниры и соревнования	4
	Областные турниры и соревнования	3
	Муниципальные турниры и соревнования	2
	Школьные турниры и соревнования	1
1.10	<i>Участие педагогов в работе по обобщению и распространению передового педагогического опыта</i>	
	Участие в качестве эксперта в составе всероссийской комиссии	4
	Участие в качестве эксперта в составе областной комиссии	3
	Участие в качестве эксперта в составе муниципальной комиссии	2
	Участие в качестве эксперта в составе школьной комиссии	1
1.11	<i>Самообразование (степень ценности темы работы)</i>	
	Представляет определенную ценность для развития методик преподавания любых предметов	4
	Представляет определенную ценность для развития методики преподавания отдельных предметов	3
	Представляет интерес для преподавания отдельного учебного курса по предмету	2
	Представляет интерес для преподавания отдельной темы по предмету	1
1.12	<i>Оценка уровня реализации работы</i>	

	Распространение	4
	Внедрение	3
	Апробация	2
	Разработка	1
Вторая группа. Обобщенные критерии		
2.1	<i>Постоянно действует семинар ШМО</i>	
	Углубляет и расширяет единую методическую тему школы, развивает научно-методические направления деятельности ШМО	4
	Связан с единой методической темой школы, обеспечивает научно-методические направления деятельности ШМО	3
	Недостаточно связан с единой методической темой школы, недостаточно обеспечивает научно-методические направления деятельности ШМО	2
	Слабо связан с единой методической темой школы, слабо обеспечивает научно-методические направления деятельности ШМО	1
2.2	<i>Участие ШМО в экспериментах</i>	
	Участие ШМО в деятельности российской экспериментальной площадки	4
	Участие ШМО в деятельности областной экспериментальной площадки	3
	Участие ШМО в деятельности муниципальной экспериментальной площадки	2
	Участие ШМО в деятельности школьной экспериментальной площадки	1
Оценка отчета о деятельности ШМО		
2.3	<i>Полнота и глубина описания всех видов деятельности ШМО (при самоанализе)</i>	
	Проанализирована система работы ШМО, подробно рассмотрены все виды деятельности ШМО	4
	Проанализирована система работы ШМО, подробно рассмотрены отдельные виды деятельности ШМО	3
	Проанализированные отдельные виды деятельности ШМО	2
	Виды деятельности ШМО только названы, но не проанализированы	1
2.4	<i>Указание на проблемы и причины просчетов в деятельности ШМО</i>	
	Проблемы вскрыты глубоко и системно	4
	Проблемы вскрыты достаточно глубоко	3
	Проблемы вскрыты поверхностно	2
	Проблемы только перечислены	1
2.5	<i>Обоснованность выдвижения перспективных задач ШМО</i>	
	Задачи вытекают из результатов самоанализа	4
	Задачи частично вытекают из результатов самоанализа	3
	Задачи слабо связаны с данными самоанализа	2
	Задачи не связаны с данными самоанализа	1
2.6	<i>Прогностичность плана работы ШМО</i>	
	План прогностичен как по способу, так и по результату деятельности (задачи предполагают сформулированные способы и результаты деятельности)	4
	План в определенной степени прогностичен (большинство задач имеют сформулированные способы и результаты деятельности)	3
	План недостаточно прогностичен (только отдельные задачи имеют сформулированные способы или результаты деятельности)	2
	План не прогностичен (задачи не имеют сформулированных способов и результатов деятельности)	1
2.7	<i>Реалистичность плана работы ШМО</i>	
	Абсолютно реалистичен по времени и привлекаемым ресурсам	4
	Достаточно реалистичен	3
	Недостаточно реалистичен	2

	Не реалистичен	1
2.8	Степень реализации плана работы ШМО (в %)	
	100%	4
	75%	3
	50%	2
	Ниже 50%	1

3. Подведение итогов деятельности ШМО в форме рейтинговой оценки

3.1. Подведение итогов осуществляется в виде интегральной суммарной оценки по всем критериям.

3.2. Рейтинговая оценка подсчитывается по итогам учебного года.

3.3. В результате определения рейтинга отдельные педагоги и ШМО поощряются в соответствии с приказом директора школы.

Приложение 1

Методика подсчета коэффициентов эффективности деятельности школьных методических объединений.

1. Коэффициент эффективности личной деятельности педагога

(К эф.л.д.) подсчитывается следующим образом:

- 1) суммируются все баллы, полученные им по критериям **1.1 – 1.12;**
- 2) полученная сумма делится на максимально возможное количество баллов по формуле:

$$(К \text{ эф.л.д.}) = \frac{\text{Суммабаллов} * 100}{48\text{баллов}}$$

2. Коэффициент эффективности коллективной (обобщенной) деятельности школьных методических объединений (К эф.к.д.) подсчитывается следующим образом:

- 1) суммируются все баллы, полученные им по критериям **2.1 – 2.8;**
- 2) полученная сумма делится на максимально возможное количество баллов по формуле:

$$(К \text{ эф.к.д.}) = \frac{\text{Суммабаллов} * 100}{32\text{балла}}$$

3. Итоговый коэффициент эффективности деятельности школьных методических объединений (И.К эф.д.) подсчитывается по формуле:

$$(К \text{ эф.л.д.} + К \text{ эф.к.д.}) / 2$$